



**Ügyiratszám:** VKFSFO\_02\_2013/514-8 (2013)

**Ügyintéző:** dr. Göbolyös Attila

**Tel:** 459-7777

**Fax:** 459-7766

**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu

**Mellékletek:** Üzletszabályzat, Beszerzési Szabályzat,

**A határozat száma: 2144/2013.**

**Tárgy:** víziközmű-szolgáltatói működési engedély

Az Érd és Térsége Regionális Víziközmű Zrt. (székhely: 2030 Érd, Fehérvári út 63. B-C.) által a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7., a továbbiakban: Hivatal) benyújtott víziközmű-szolgáltatói működési engedély iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

### HATÁROZATOT.

A Hivatal a kérelemben foglaltaknak helyt adva az

**Érd és Térsége Regionális Víziközmű Zrt.** (cégjegyzékszám: 13-09-066513, székhelye: 2030 Érd, Fehérvári út 63. B-C., képviseli: Lanku Ildikó ügyvezető igazgató; a továbbiakban: Engedélyes) részére

### VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÓI MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

(a továbbiakban: Engedély) ad ki az alábbiak szerint.

#### I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

Területi hatály			Tárgyi hatály			Időbeli hatály
Ssz.	Ellátási terület	Víziközmű rendszer	Víziközmű szolgáltatási ágazat	Felhasználói egyenérték	Azonosító kód	Működési jogviszony időbeli hatálya
1.	Érd	Érd ivóvíz-szolgáltató rendszere	közműves ivóvízellátás	33529	11-30988-1-001-00-14	2030. 12. 31.
2.	Diósd	Diósd ivóvíz-szolgáltató rendszere	közműves ivóvízellátás	6018	11-24013-1-001-00-15	2030. 12. 31.

Területi hatály			Tárgyi hatály			Időbeli hatály
Ssz.	Ellátási terület	Víziközmű rendszer	Víziközmű szolgáltatási ágazat	Felhasználói egyenérték	Azonosító kód	Működési jogviszony időbeli hatálya
3.	Tárnok	<b>Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere</b>	közműves ivóvízellátás	<b>4439</b>	12-04154-1-001-00-04	2030. 12. 31.
4.	Törökbálint	<b>Törökbálint ivóvíz-szolgáltató rendszere</b>	közműves ivóvízellátás	<b>9634</b>	12-06859-1-001-00-12	2030. 12. 31.
5.	Sóskút	<b>Sóskút ivóvíz-szolgáltató rendszere</b>	közműves ivóvízellátás	<b>2258</b>	12-06840-1-001-00-05	2030. 12. 31.
6.	Pusztazámor	<b>Pusztazámor ivóvíz-szolgáltató rendszere</b>	közműves ivóvízellátás	<b>580</b>	12-15583-1-001-00-00	2030. 12. 31.
7.	Herceghalom	<b>Herceghalom ivóvíz-szolgáltató rendszere</b>	közműves ivóvízellátás	<b>4172</b>	12-33552-1-001-00-03	2030. 12. 31.
8.	Remeteszőlős	<b>Remeteszőlős ivóvíz-szolgáltató rendszere</b>	közműves ivóvízellátás	<b>511</b>	12-34315-1-001-00-00	2030. 12. 31.
9.	Törökbálint	<b>Törökbálint szennyvíz-elvezető rendszere</b>	közműves szennyvíz-elvezetés és -tisztítás	<b>10357</b>	21-06859-1-001-00-13	2030. 12. 31.
10.	Pusztazámor	<b>Pusztazámor szennyvíz-elvezető rendszere</b>	közműves szennyvíz-elvezetés és -tisztítás	<b>424</b>	21-15583-1-001-00-01	2030. 12. 31.
11.	Herceghalom	<b>Herceghalom szennyvíz-elvezető rendszere</b>	közműves szennyvíz-elvezetés és -tisztítás	<b>1884</b>	21-33552-1-001-00-04	2030. 12. 31.
12.	Remeteszőlős	<b>Remeteszőlős szennyvíz-elvezető rendszere</b>	közműves szennyvíz-elvezetés és -tisztítás	<b>370</b>	22-34315-1-001-00-14	2030. 12. 31.

A Hivatal kötelezi az Engedélyest arra, hogy a víziközmű-szolgáltatói működési engedély kézhezvételétől számított 90 napon belül nyilatkozzon az Engedélyes tulajdonában lévő

víziközművek vonatkozásában a vagyonátszállás megtörténtéről. A vagyonátszállás megtörténtét igazolja dokumentumokkal is.

## II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéseiről:

1. Az Engedélyesnek nincs olyan üzemeltetési szerződése, amely vonatkozásában a Hivatal jóváhagyására lenne szükség, az alábbi, 2012. július 15. napját megelőzően megkötött üzemeltetési szerződések jóváhagyásáról a Hivatalnak nem kellett rendelkeznie:

Ssz.	Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Szerződés hatálya
1.	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata	közműves ivóvízellátás	üzemeltetési	2030. 12. 31.
2.	Diósd Nagyközség Önkormányzata	közműves ivóvízellátás	üzemeltetési	2030. 12. 31.
3.	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	közműves ivóvízellátás	üzemeltetési	2030. 12. 31.
4.	Törökbálint Nagyközség Önkormányzata	közműves ivóvízellátás közműves szennyvízelvezetés és- tisztítás	üzemeltetési	2030. 12. 31.
5.	Pusztazámor Község Önkormányzata	közműves ivóvízellátás közműves szennyvízelvezetés és- tisztítás	üzemeltetési	2030. 12. 31.
6.	Sóskút Község Önkormányzata	közműves ivóvízellátás	üzemeltetési	2030. 12. 31.
7.	Herceghalom Község Önkormányzata	közműves ivóvízellátás közműves szennyvízelvezetés és- tisztítás	üzemeltetési	2030. 12. 31.
8.	Remeteszőlős Önkormányzata	közműves ivóvízellátás közműves szennyvízelvezetés és- tisztítás	üzemeltetői	határozatlan

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az I. pont szerinti víziközmű rendszerek tulajdonosainak 2015. december 31-ig vagyonértékelést kell végeztetnie.

## III. Üzletszabályzat jóváhagyása

Az Engedélyes 2013. május 24. napján kelt, a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Üzletszabályzatát a Hivatal jóváhagyja.

## IV. Beszerzési Szabályzat jóváhagyása

Az Engedélyes a jelen határozat elválaszthatatlan mellékleteit képező, 2013. május 22. napján kelt, 16/2013. számú Beszerzési Szabályzatát jóváhagyja.

## V. Kiszervezés

A víziközmű-üzemeltetés egyes részeinek kiszervezésére irányuló *jogszabályi feltételek teljesülnek, egyéb kérelemről a Hivatalnak nem kellett rendelkeznie.*

## VI. Jogok és kötelezettségek

1. Az Engedélyes a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó jogszabályok, valamint az engedélyben foglaltak szerint végezheti tevékenységét, jogokat gyakorolhat és kötelezettségek terhelik. Az Engedélyben meghatározott kötelezettségek nem érintik az Engedélyes más jogszabályokban meghatározott egyéb kötelezettségeit. Az Engedélyes a működési engedély időbeli hatálya alatt köteles rendelkezni a jogszabályokban meghatározott engedélyekkel.
2. Az Engedélyes kizárólag a jelen Engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszerek és ellátási területek vonatkozásban jogosult a tevékenységét gyakorolni.
3. Az Engedélyben foglalt, hivatali mérlegelés körébe tartozó követelmények az Engedélyes kérelmére, legkorábban az Engedély kiadását követő egy év elteltével módosíthatóak, kivéve, ha a követelmények alapjául szolgáló körülmények tekintetében lényeges változások következtek be. A Hivatal az engedélyt hivatalból is módosíthatja.
4. Az Engedélyes köteles az Engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkorai határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani. Az Engedélyes köteles teljesíteni a jogszabályban meghatározott, víziközmű-szolgáltatás folyamatos, hosszú távú nyújtásához szükséges pénzügyi, gazdasági, technikai, környezetvédelmi feltételeket, továbbá rendelkeznie kell az ezek teljesítéséhez szükséges műszaki és tárgyi eszközökkel, személyi és pénzügyi erőforrásokkal.
5. Az engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
6. A Hivatal a hatáskörébe tartozó kérdés tisztázása érdekében jogosult az Engedélyesnél hatósági ellenőrzési tevékenységet végezni.
7. Az Engedélyes köteles haladéktalanul bejelenteni a Hivatalnak, ha vele szemben csődeljárás vagy felszámolási eljárás indul.
8. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben bármely, engedélyére vonatkozó jogszabályban vagy az engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.
9. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatát a honlapján közzétenni.
10. A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az Engedélyesnek a 2013. március 1-jét megelőzően megkötött, kiszervezési szabályok szerint minősülő, hatályban lévő szerződéseivel vonatkozásában legkésőbb 2015. május 31-éig kiszervezés iránti engedélykérelemmel kell fordulnia a Hivatalhoz.

## VII. Jogkövetkezmények az Engedély feltételeinek be nem tartása esetén

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, az Engedélyben, a Hivatal által kiadott más határozataiban, az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. A VII.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes az Engedélyben és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.
3. A Hivatal ez Engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2013. május 31. napján benyújtott kérelmére a Hivatalnál a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 35. §-a alapján közigazgatási hatósági eljárás indult víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadása tárgyában.

Az engedélyezési eljárás részletes szabályait és az engedélyezési feltételeket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) tartalmazza.

Az eljárás megindításáról az érintett önkormányzatok VKFSFO\_02\_2013/514-2 (2013) számon értesítést kaptak.

Az eljárás során a Hivatal a tényállás tisztázása érdekében a VKFSFO\_02\_2013/514-3 (2013), a VKFSFO\_02\_2013/514-5, továbbá a VKFSFO\_02\_2013/514-7 (2013) számú végzéseivel eljárási cselekmények megtételére hívta fel az Engedélyest a Vksztv. 16. § (6)-(8) bekezdésében foglaltakkal, a cégjogi változás bejegyzésére irányuló e-aktával és a bírósági térítvevényvel, a víziközmű-szolgáltató tulajdonában lévő rendszerfüggetlen víziközmű elemekkel, a víziközmű vagyon tulajdonjogi helyzetével, a működtetéshez használt műszaki eszközökben a saját tulajdonú eszközök arányával, a D.IV.1.26. jelöléssel ellátott térképekkel,

a felhasználói egyenérték „A”-tényezőjével és „K”-tényezőjével, a kiszervezett tevékenységekre kötött vállalkozási és egyéb szerződésekkel, a másodlagos tevékenységekre kötött szerződésekkel, a Számviteli politikával, az egyes üzemeltetési tevékenységek formájával, valamint a megfelelő személyzet rendelkezésre állásának bemutatásával összefüggésben.

Az Engedélyes az arra nyitva álló határidőn belül teljesítette a Hivatal fenti számú végzéseiben foglalt rendelkezéseit.

A benyújtott iratok alapján a Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes műszaki eszközfelkészültsége, szervezeti, logisztikai képességei, valamint személyi állománya tekintetében valamennyi szükséges dokumentációt becsatolta, a víziközmű-rendszerek bemutatása keretében a Vksztv. 2. § 23. pont szerinti besorolásukat megadta, szolgáltatási ágazatonként a víziközmű-rendszerek műszaki leírását mellékelte.

A benyújtott dokumentumok alapján a felhasználók megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízzel való ellátása, illetve a szennyvízelvezetés és -tisztítás körében a felhasználási helyeken keletkezett szennyvizek összegyűjtése, elvezetése és tisztítása biztosított, az Engedélyes a felmerülő műszaki és környezeti kockázatokat minimalizálni képes.

Az Engedélyes a szolgáltatási terület megfelelő lehatárolását bemutató térképet víziközmű-szolgáltatási ágazatonként külön-külön csatolta, az érintett településeket táblázatos formában felsorolta, a településekhez tartozó felhasználói egyenértéket ágazatonként megadta. Az ellátási területen lévő víziközmű-rendszerek egyértelműen, beazonosíthatóan lehatároltak az átadási pontok megadásával, melyből megállapítható, hogy Engedélyes 8 db ivóvízrendszer és 4 db szennyvízrendszer (összesen 12 víziközmű-rendszer) vonatkozásában nyújtott be működési engedély kiadása iránti kérelmet.

A víziközmű-rendszerek üzemeltetését és az ellátás minőségének javítását szolgáló technológiai megoldásokat, fejlesztési elképzeléseket ismertette, melyből a Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a rendelkezésére álló pénzügyi keretek kihasználásával ellátási területén az ellátás minőségének folyamatos javítására törekszik.

Az Engedélyes a víziközművek tulajdonjogi helyzetének bemutatásához a szükséges mellékletet csatolta. A dokumentum szerint a víziközművek részben az önkormányzatok, részben pedig a gazdasági társaság tulajdonában állnak. A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy a Vksztv. 6. § (1) bekezdése alapján víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A Vksztv. 79. § (2) bekezdése alapján az Engedélyes az eszközei között sajátjaként nyilvántartott víziközműveknek az ellátásért felelősök részére történő átruházásáról 2013. október 31. napjáig, a polgári jog általános szabályai szerint köteles megállapodni és az átruházást 2013. december 31. napjáig megvalósítani. A Hivatal erre tekintettel kötelezte az Engedélyest a vagyonszállás megtörténének igazolására a rendelkező részben.

Azon víziközmű-rendszereknél, ahol a víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős is tulajdonnal rendelkezik, minden esetben ismert az ellátásért felelősök képviselőjében eljáró személye; így ezzel kapcsolatban a Hivatal Vksztv. 9. §-a szerinti további intézkedése nem szükséges.

Az Engedélyes műszaki eszközfelkészültségének bizonyítása érdekében bemutatta a víziközmű-szolgáltatás nyújtásához rendelkezésére álló műszaki és tárgyi eszközeit, a rendszerfüggetlen víziközmű-elemeket, a zavartalan feladatellátás érdekében szükséges készenléti és szükségellátást biztosító eszközeit és a hibaelhárítást szolgáló biztonsági készleteit, valamint külön nyilatkozott arról, hogy közműves ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatási ágazat esetében a Vhr. 77. § (2) bekezdésében előírt ivóvízszükséglet

kielégítéséről milyen gépekkel, eszközökkel tud gondoskodni, illetve közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat esetében a Vhr. 85. § (3) és (4) bekezdésekben foglaltak bekövetkezése esetén milyen eszközökkel tudja fenntartani vagy visszaállítani az üzemszerű (rendeltetésszerű) működést.

Fentiekből a Hivatal az Engedélyes műszaki eszközfelkészültségére vonatkozóan az alábbiakat állapította meg:

- a víziközmű-szolgáltatás nyújtásához rendelkezésére álló műszaki és tárgyi eszközöket a megfelelő kategóriákba, eszközcsoportokba sorolta, az eszközök tulajdoni viszonyait és jellemző adatait feltüntette, a vagyonértéket megadta,
- minden eszközcsoportba és működtetési részterülethez tartoznak eszközök, eloszlásuk arányos, mennyiségük a tevékenység nagyságrendjéhez viszonyítva megfelelő,
- az avultsági értéket minden felsorolt eszközhöz megadta, mely átlagosan eléri vagy meghaladja a megfelelő (M) szintet,
- a rendszerfüggetlen víziközmű-elemeket a tulajdonos feltüntetésével bemutatta,
- a zavartalan feladatellátás érdekében szükséges készenléti és szükségellátást biztosító eszközök rendelkezésre állásáról nyilatkozott,
- a csatolt dokumentumban felsorolta az elmúlt 5 évben jellemző hibákat, azok előfordulási gyakoriságát és a hibaelhárításra jellemző átlagos reakcióidőt, valamint bemutatta a jövőben várható hibákat és az azok elhárításához szükséges intézkedéseket,
- a rendelkezésére álló tartalék eszközök darabszámát megadta,
- a hibaelhárítás érdekében a szükséges eszközök és anyagok a teljes ellátási területen folyamatosan rendelkezésre állnak.

Az Engedélyes műszaki eszközfelkészültségére vonatkozóan a Hivatal összességében megállapította, hogy ellátási területén a víziközmű-szolgáltatás nyújtásáról a Vksztv. előírásai szerint képes gondoskodni. A rábízott víziközmű-szolgáltatás keretében – a víziközmű-rendszer teljesítő képességének mértékéig – fogadni tudja a víziközmű-rendszerre rácsatlakozni kívánó felhasználók igényeit, a felhasználóknak ivóvizet szolgáltat, elvégzi a felhasználási helyen keletkező szennyvizek összegyűjtését, elvezetését és tisztítását.

Az Engedélyes külön mellékletben ismertette az üzemeltetés hatékonyságát és biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat. Ez alapján a Hivatal megállapította, hogy rendelkezik az üzemeltetés hatékonyságát és biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokkal, szolgáltatási területének legalább 70%-áról érkeznek be a jelek az üzemirányító központba, és ezeken a területeken a központból történő beavatkozás is biztosított.

A műszaki diszpécsterszolgálat bemutatását az Engedélyes külön mellékletben csatolta. A benyújtott dokumentumokból megállapítható, hogy a folyamatos víziközmű-szolgáltatás érdekében hatékonyan működő 24 órás műszaki diszpécsterszolgálatot biztosít, melynek reagáló képessége megfelelő.

Az ellátási terület egybefüggőségének bizonyítására az Engedélyes mellékletként csatolta az ellátási terület méretarányos térképét víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, melyen megjelenítésre kerültek a településnevek, azok közigazgatási határa, a településekhez tartozó felhasználói egyenértékek, továbbá beazonosítható székhelye, telephelyei, üzemigazgatóságai, szervizközpontjai, ügyfélszolgálati, diszpécserközpontjai és raktárai.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a Vhr. 32. §-ában foglalt, az ellátási terület egybefüggőségére vonatkozó rendelkezéseinek megfelel, székhelye, telephelyei, üzemigazgatóságai, szervizközpontjai, ügyfélszolgálati, diszpécserközpontjai és raktárai területi elhelyezkedése, eloszlása a benyújtott dokumentumok alapján megfelelő.

Az Engedélyes üzemeltetési szabályzatot az egyes területi egységekre lebontva nyújtott be. A Hivatal megállapította, hogy a benyújtott üzemeltetési szabályzatok teljes körűek, mivel mindkét víziközmű-szolgáltatási ágazat vonatkozásában tartalmaznak előírásokat:

- az üzemeltetésre,
- a technológiai folyamatokra,
- az időszakos ellenőrzésekre és vizsgálatokra,
- az üzemi adatok rögzítésére és értékelésére,
- a vízbázis védelmi feladatok ellátására,
- a hatóság által előírt környezetvédelmi feladatok ellátására,
- a személyi feltételekre,
- az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó más jogszabályok előírásai érvényesítésére.

Engedélyes a 2013. évre vonatkozó beruházási, felújítási és pótlási tervét csatolta. A Hivatal megállapította, hogy a beruházási, felújítási és pótlási tervben felsorolt tételek műszaki részletezettsége megfelelő, a terv tartalmazza a tervezett intézkedések becsült költségét is.

Az működési engedély kérelem részeként Engedélyes ismertette (a Vhr. 2. melléklet 10. pontja alapján) a víziközmű-rendszerekhez kapcsolódó tervezett, megkezdett és megvalósult felújítási és pótlási célú beruházásokat.

A Hivatal a működési engedély iránti kérelem mellékleteként (a Vhr. 2. melléklet 7. pontja alapján) benyújtott vagyonleltárral kapcsolatban megállapította, hogy az Engedélyes megfelelően rendezett és átlátható nyilvántartást vezet a vagyonáról.

A működési engedély kérelem részeként az Engedélyes benyújtotta (a Vhr. 2. melléklet 13. pontja alapján) a nyilatkozatot, aminek értelmében a Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatási tevékenységen kívüli vállalkozási tevékenységet nem végez.

A Hivatal vizsgálta az Engedélyes által benyújtott, kiszervezett tevékenységekre kötött vállalkozási és egyéb szerződések illetve nyilatkozatok tekintetében a Vhr. 33. § (1) bekezdéseiben foglalt feltételek teljesülését. Ennek során megállapította, hogy a Vksztv. 45. § (2) illetve Vhr. 33. § (1) bekezdéseiben foglalt feltételek teljesülnek.

A Hivatal (a Vhr. 2. melléklet 16. pontja alapján) a kérelem részeként benyújtott, a másodlagos tevékenységek leírását, felsorolását, bemutatását tartalmazó nyilatkozat, vizsgálatát követően megállapította, hogy az Engedélyes által végzett másodlagos tevékenységek egyértelműen, világosan bemutatásra kerültek. A Hivatal megállapította azt is, hogy a másodlagos tevékenységek nem állnak érdekellentétben a víziközmű-üzemeletetési tevékenységgel, illetve nem veszélyeztetik azt.

A Hivatal megvizsgálta az Engedélyes által (a Vhr. 2. melléklet 17. pontja alapján) benyújtott, a 2012. évi tevékenységről készült beszámolót. A vizsgálat eredményeként a Hivatal megállapította, hogy a beszámoló a törvényi előírásoknak megfelel, tartalmazza a szükséges elemeket (mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet, üzleti jelentés és a független könyvvizsgálói jelentés).

A Hivatal vizsgálta továbbá, hogy az Engedélyes által benyújtott D) IV./1.19. számú számviteli politika és kiegészítő szabályzatai dokumentum biztosítja-e az üzletágai között a keresztfinanszírozás-mentességet, illetve a másodlagos tevékenységek elkülönített nyilvántartását. A Hivatal a vizsgálat során megállapította, hogy az Engedélyesnél a számviteli szétválasztásra vonatkozóan alkalmazott szabályok alkalmasak arra, hogy a fenti feltételek teljesüljenek.



Az Engedélyes szervezeti, logisztikai képességei bemutatása érdekében csatolta Szervezeti és Működési Szabályzatát, igazolta a lényeges feladat- és hatáskörök rögzítettségét, továbbá bemutatta ügyviteli és nyilvántartó rendszereit, valamint az üzemeltetés és a munkairányítás terén alkalmazott kommunikációs megoldásokat. A benyújtott dokumentumokból a Hivatal megállapította, hogy a feladatellátó rendszer szervezeti felépítése megfelelően tagolt, a felelősségi- és hatáskörök rögzítettek, az alkalmazott kommunikációs, gazdasági és műszaki ügyviteli megoldásai hatékonyak.

Az Engedélyes személyi állománya tekintetében a Hivatal vizsgálta a Vhr. 31. § (3) bekezdés a), b), c) pontjaiban, valamint a (4) bekezdésében foglalt engedélyezési követelményeket és megállapította, hogy a fenti rendelkezésekben foglalt feltételek a személyi állomány tekintetében teljesülnek.

Az Engedélyes közzgazdasági viszonyai, mutatói tekintetében a Vhr. 4. melléklete szerinti módszertan alapján megvizsgálta a kérelmező tőkeerejét, eladósodottságát, likviditását. A gazdasági mutatókat a Hivatal az Engedélyesnek a működési engedélykérelem benyújtását megelőző, lezárt üzleti évről készült, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti, könyvvizsgáló által hitelesített beszámoló alapján vizsgálta. A működési engedély kiadásának feltételeként elvárt határértékeknek, amelyek a tőkeerősségi mutató esetén  $\geq 0,30$ , eladósodottsági mutató esetén  $\leq 0,65$  és a likviditási mutató esetén  $\geq 1,00$ , megfelelt az Engedélyes.

A Vksztv. 36. § (1) bek. c) pontjának rendelkezése értelmében a működési engedély kiadásának feltétele, hogy a kérelmező felhasználói egyenértéke elérje a 150 ezret.

A Hivatal a kérelem elbírálása során megállapította, hogy az Engedélyes felhasználói egyenértéke 74 176.

A Vksztv. 36. § (1) bekezdés alapján a Hivatal az engedély kiadását megtagadja, ha

a) a jogszabályi előírások nem teljesülnek, a jogszabályi feltételek hiányoznak, vagy a kérelmező nem rendelkezik a jogszabályokban meghatározott engedélyekkel,

b) a kérelmező nem teljesíti a jogszabályban meghatározott, víziközmű-szolgáltatás folyamatos, hosszú távú nyújtásához szükséges pénzügyi, gazdasági, technikai, környezetvédelmi feltételeket, vagy nem rendelkezik az ezek teljesítéséhez szükséges műszaki és tárgyi eszközökkel, személyi és pénzügyi erőforrásokkal,

c) a kérelmező vonatkozásában az 1. melléklet szerinti képlet alapján kiszámított felhasználói egyenérték nem éri el a 150 ezret,

d) a kérelmező csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll,

e) a kérelmező vagy jogelődje víziközmű-szolgáltatói működési engedélyét a kérelem benyújtását megelőző 10 éven belül a kérelmezőnek felróható okból visszavonták.

A Vksztv. 36. § (2) bekezdés értelmében a Vksztv. 36. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott követelménynek eleget nem tevő kérelmező működési engedély iránti kérelme nem utasítható el, ha

a) a kérelmező 2011. december 31. előtt megkötött és hatályos üzemeltetési szerződéssel rendelkezik, és

b) működési engedély iránti kérelmének elutasítása Magyarország által megkötött nemzetközi beruházás-védelmi szerződés rendelkezéseibe ütközne.

Az Engedélyes a kérelmében a Vksztv. 36. § (2) bekezdésére tekintettel kérte a víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadását.

A Hivatal az eljárás során megállapította, hogy az Engedélyes tulajdonosa – többek között – a Veolia Víz Tanácsadó Zrt, amely cégnek egyedüli részvényese a francia székhelyű Veolia Voda S.A. (75008 Párizs, D'Anjou u. 52.). A Veolia Voda S.A. a Francia Köztársaságban alapított és bejegyzett, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság.

A Magyar Népköztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között 1986. november 6. napján a beruházások kölcsönös elősegítéséről és védelméről szóló megállapodás jött létre, amely megállapodás az 59/1987. (XI. 29.) Mt. rendelettel került kihirdetésre.

A Hivatal az Engedélyes tulajdonosi szerkezetének, valamint az 59/1987. (XI. 29.) Mt. rendeletben foglalt szabályok vizsgálatát követően megállapította, hogy az Engedélyes működési engedély iránt kérelmének elutasítása Magyarország által megkötött nemzetközi beruházás-védelmi szerződés rendelkezéseibe ütközne. A Hivatal megállapította továbbá azt is, hogy az Engedélyes 2011. december 31. napja előtt megkötött és hatályos üzemeltetési szerződésekkel rendelkezik, így együttesen fennállnak a Vksztv. 36. § (2) bekezdésében foglalt feltételek. A Hivatal erre tekintettel rendelkezett az Engedély kiadásáról az Engedélyes részére.

Az Engedélyes által benyújtott üzemeltetési szerződések vizsgálata körében a Hivatal rögzíti, hogy a Vksztv. üzemeltetési szerződésre vonatkozó rendelkezései 2012. július 15-én, míg a Vhr. üzemeltetési szerződés tartalmi elemeire vonatkozó rendelkezései 2013. március 1-jén léptek hatályba. Az Engedélyes által benyújtott üzemeltetési szerződések a Vksztv. és a Vhr. hatálybalépése előtt kerültek megkötésre, így azok Vhr.-nek való megfelelési vizsgálatát a Vksztv. 83. § (1) bekezdése alapján a Hivatalnak nem kellett elvégeznie. Felhívja azonban a Hivatal az Engedélyes figyelmét arra, hogy ugyanezen szakasz alapján az üzemeltetési szerződések Vksztv.-vel ellentétes rendelkezései nem alkalmazhatóak. A vagyoneértékelésre vonatkozó szabályokat a Vksztv. 12. §-a és 78. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal megállapította, hogy az Üzletszabályzat megfelel a Vksztv. 47. §-ában, valamint a Vhr. 7. mellékletében foglaltaknak, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint az Üzletszabályzatot jóváhagyta. A jóváhagyott üzletszabályzat egyike az Engedélyes, a másik a fogyasztóvédelmi hatóság példánya, ez utóbbi megküldéséről a Hivatal külön gondoskodik.

A Hivatal megállapította, hogy a Beszerzési Szabályzat megfelel a Vksztv. 46. §-ában foglaltaknak, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a Beszerzési Szabályzatot jóváhagyta.

**A Hivatal az eljárás során összességében arra a megállapításra jutott, hogy az Engedélyes részére történő, víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó működési engedély kiadásának jogszabályi feltételei teljesülnek.**

A Vksztv. 35. § (1) bekezdése alapján víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott engedély alapján lehet végezni. Az engedély kizárólagos jogot biztosít és kötelezettséget jelent az engedélyben meghatározott ellátási területen víziközmű-szolgáltatás nyújtására.

A Vksztv. 35. § (2) bekezdése szerint víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt az a korlátozott felelősségű társasági vagy zártkörűen működő részvénytársasági formában működő gazdasági társaság kaphat, amely az engedély kiadására irányuló kérelemben megjelölt ellátási területre és víziközmű-szolgáltatási ágazatra vonatkozóan rendelkezik üzemeltetési szerződéssel és megfelel a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

A működési engedély területi, tárgyi és időbeli hatályának meghatározására a fentiek, valamint a kérelemben és az üzemeltetési szerződésekben foglaltak alapján került sor. Mindezek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az ügyintézési határidő a Vksztv. 4. § (1) b) pont szerinti leteltének napja: 2014. január 18. A Hivatal az ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni. Az engedély módosításának feltételeiről a Vhr. 27. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapította meg a Hivatal. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Hivatal jelen határozatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a Vet. tartalmazza.

Budapest, 2013. december 12.

dr. Dorkota Lajos  
elnök



Kapják:

1. Érd és Térsége Regionális Víziközmű Kft. (Engedélyes) – Határozat és mellékletek  
2030 Érd, Fehérvári út 63. B-C. (1 pld., tértivevénnyel)
2. Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda – Határozat annak mellékletei nélkül  
1054 Budapest, Alkotmány u. 4. V/22 (1 pld., tértivevénnyel)
3. Az érintett önkormányzatok a határozatot, annak mellékletei nélkül (1-1 pld., tértivevénnyel)
 

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata	2030 Érd; Alsó u. 1.
Diósd Község Önkormányzata	2049 Diósd; Szent István tér 1.
Tárnok Nagyközség Önkormányzata	2461 Tárnok; Dózsa György út 150.
Törökbálint Város Önkormányzata	2045 Törökbálint; Munkácsi Mihály u. 79.
Sóskút Község Önkormányzata	2053 Sóskút; Szabadság tér 1.
Pusztazámor Község Önkormányzata	2039 Pusztazámor; Munkácsy Mihály u. 1.
Herceghalom Község Önkormányzata	2053 Herceghalom; Gesztenyés út 13.
Remeteszőlős Község Önkormányzata	2090 Remeteszőlős; Nagykovácsi u. 3.
4. Hivatal – Irattár (2 pld.)



Érkezett:

12184/2013

2013 DEC 12.

Szám:

KIG-379/1/2013.

Melléklet:

Jelölt le  
Bek. és KIG-koz  
Kérem elhelyezni.  
A